

Кроссворд

- 20/всему делу/14-
- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. статистика | 2. умеранность |
| 7. материя | 3. актуальное |
| 9. блага | 4. справедливости |
| 11. герметичность | 5. рефлексия |
| 14. ответственность | 6. землей |
| 15. нигилизм | 8. субкультуры |
| 18. интуиция | 10. аткосмизм |
| 19. антропоцентризм | 12. идея |
| 20. причина | 13. безобразное |
| | 16. |
| | 17. уютия |

Задание 2.

- Предметом спора между философами является их антагонистическое понимание структурных характеристик ценностей. По мнению М. Бекка, главная черта ценности — неизменность, стабильность. По Ингхарну — ценность, в отношении с обществом, всегда актуальна. Так, основное расхождение в понимании о ценностях М. Бекка и Р. Ингхарна заключается в динамичности, изменчивости и морфозе догматов, которые входят в систему в понятие «ценности».
- Мыслью М. Бекка даёт «ценности» следующую смысловую канонизацию:
Система ценностей — устойчивая структура, которая является фундаментом для построения идеала как для всего общества, так и для разума одного человека.
Можно утверждать, что Бекка придаёт «ценности» характерные для ценностного знака черты: неопределённость, неизменчивость, рациональность. В приведенной цитате философ поднимает вопрос о возмещении ценностных постулатов в действительности. Бекка считает, что ценность имеет исключительно мемориальный, абстрактный характер — это вызывает пренебрежение для применения ценностных парадигм на практике. Кроме того, Бекка вводит также о том, что главные ценности имеют черты

Чистовик 1

универсализма. Т.е., по мнению философа, основные ценности не отвечают таким явлениям, как "практичность" и "полезность" для общества.

Таким образом, для М. Бюгга ценности (в особенности главные, основные) являются абсолютными, неизменяемыми догматами, которые формируют фундамент человеческого идеала. Они регулируют и направляют деятельность общества.

Сущность "ценностей" по Р. Инхарну: В отличие от Бюгга, Инхарн видит в ценности динамичную, изменчивую структуру. Особенности ценностей, в его понимании, заключаются в том, что ценностные догматы формируются и изменяются актуальными (для того или иного общества) потребностями. Т.о. ценности отвечают действительным желаниям человека; общество осуществляет регулирующую функцию по отношению к структуре ценностей. Ценности, по Инхарну, стремятся к практическому осуществлению; могут быть как материальными, так и нематериальными по характеру.

3. Опираясь на приведённые суждения об особенностях ценностей философов М. Бюгга и Р. Инхарна, я склоняюсь к мнению, что достижение ~~высшего~~ компромисса в их позициях трудно выполнимо. Участились споры придерживающихся антагонистических позиций. Их мнения противостоят друг другу в аспекте природы понятия "ценности" (для Бюгга ценности — константа, для Инхарна — переменная структура), философы так же расходятся в том, какие нормы отвечают ценностям и зависят ли от общества в целом.

Чистовик 2

Так, достижение согласия между философами маловероятно, т.к. для разрешения спора одному из философов придется отказаться от своих воззрений в угоду позиции оппонента.

4. Правящей нейросетью можно сформировать такую ценностную регуляторку, которая будет определять идеал существующим роботам. По своему мнению, ценностная модель не всегда имеет достаточно высокую вероятность успешного внедрения в существующую робототехнику, т.к. они не обладают достаточным, таким сознанием. В этом случае, ценностная модель Бекда, заключающаяся в статической идеалах, абсолютах, является наиболее подходящей.

Тем не менее, вопрос ценностной модели всегда будет вызывать дискуссии, что и определяет ценностную модель, правящей нейросетью необходимо определять цели, которые будут определять регуляторку. С помощью определения и формирования регулятивной политики правящая нейросеть может размещать ресурсы Земли экстерниально на «социальную систему» и «кеномическую систему» регулятивной политики. Это, в свою очередь, должно способствовать наличию в «подходящих» ~~политических~~ ^{ценностных} догматах системы «идеальной» земной философов. Стояние позиций может позволить участникам спора о ценностной регуляции прийти к компромиссу, результатом которого, в конечном счете, является использование правящей нейросетью для модели ценностной регуляции.

число век 3